

El problema del conocimiento

▣ PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El conocimiento humano se explica a partir de la estructura psíquica, analizada por una ciencia moderna como la psicología. Todo conocimiento es una relación entre dos términos: **el sujeto** (es el que conoce) y **el objeto** (lo que es conocido). La **epistemología** estudia la relación entre el sujeto y el objeto y todos los problemas que esa relación plantea. La filosofía plantea las siguientes consideraciones sobre esta relación:

▣ Posibilidad del conocimiento

Sobre la posibilidad del conocimiento existen dos doctrinas básicas: el dogmatismo y el escepticismo. El **dogmatismo** afirma la posibilidad del conocimiento. Considera que el contacto entre el sujeto y el objeto es real, o sea, que el sujeto es capaz de aprehender al objeto; por lo tanto, el hombre debe captar tal y como es dicho conocimiento, sin deformación. Una postura dogmática también es aquella que no atiende a razones y se cree perfecta e inamovible. El **escepticismo** niega que el sujeto pueda aprehender al objeto y tener conocimiento de él.

▣ Origen del conocimiento

Sobre el origen del conocimiento existen tres planteamientos. El **racionalismo** es la doctrina que considera la razón como única fuente adecuada de conocimiento, ya que entiende que los sentidos son insuficientes (postura adoptada por diversos filósofos de los siglos XVII y XVIII, como Descartes o Spinoza). El **empirismo** defiende que las personas adquirimos los conocimientos a través de la experiencia que nos proporcionan los sentidos (en los siglos XVII y XVIII fue defendido por filósofos como Locke, Berkeley y Hume; en la actualidad podemos hablar de corrientes de carácter empirista como el **neopositivismo**). El **criticismo** supone una superación de los dos planteamientos anteriores al afirmar que no se puede prescindir de la experiencia ni de la razón para explicar el

origen del conocimiento (Kant, filósofo alemán del siglo XVIII, propuso esta doctrina para conciliar el racionalismo y el empirismo).

▣ El valor del conocimiento

El **universalismo** de Platón, por ejemplo, plantea que el conocimiento ha de tener un valor global e intemporal porque simboliza la verdad; en cambio el **relativismo**, ejemplificado por los sofistas, entiende el conocimiento como algo restringido a un momento temporal y a un espacio geográfico: lo que se cree aquí no tiene por qué compartirse allí ni siempre.

▣ Clases de conocimiento

Platón afirma que el conocimiento se encuentra en el sujeto mismo. Este planteamiento recibe el nombre de **idealismo**. Su opuesto es el **materialismo**, que sitúa el conocimiento en el ámbito del objeto. Su máximo representante es Marx.

▣ El conocimiento científico

El conocimiento científico o empírico es la experiencia de todos los días, es un conocimiento práctico, espontáneo, llamado «saber vulgar». En cambio, el conocimiento científico posee estas características:

- Es metódico: Nada se deja al azar, todo es producto de la integración científica planificada.
- Es sistemático: La ciencia no es un agregado de informaciones inconexas, sino un conjunto de proposiciones organizadas jerárquicamente.
- Es coherente: No debe tener contradicciones; debe excluirlas.
- Es objetivo: Capta las cualidades o propiedades de las cosas tal como son, sin alterarlas ni deformarlas.
- Es verificable: Debe experimentarse.
- Es predictivo: Anticipa cómo podrá ser el futuro según las leyes científicas y los respectivos sectores.

1 Clasifica estas afirmaciones según se relacionen con el dogmatismo o con el escepticismo.

- | | |
|--|--|
| A. Sólo sé que no sé nada. | D. Las leyes tienen un carácter universal. |
| B. La verdad es igual para todo el mundo. | E. La verdad de la ciencia es objetiva. |
| C. No puedo conocer la realidad, si la pudiera conocer no lo sabría expresar y si consiguiera expresarla, nadie me entendería. | F. La ignorancia es la enfermedad profesional del filósofo. |
| | G. La peor enfermedad de un ignorante es ignorar su propia ignorancia. |

2 Relaciona autores y tendencias.

Platón • Descartes • Hume • Kant
Marx • Los sofistas • Locke • Spinoza

- racionalismo • materialismo • universalismo • empirismo • relativismo
- escepticismo • dogmatismo • criticismo • idealismo



René Descartes

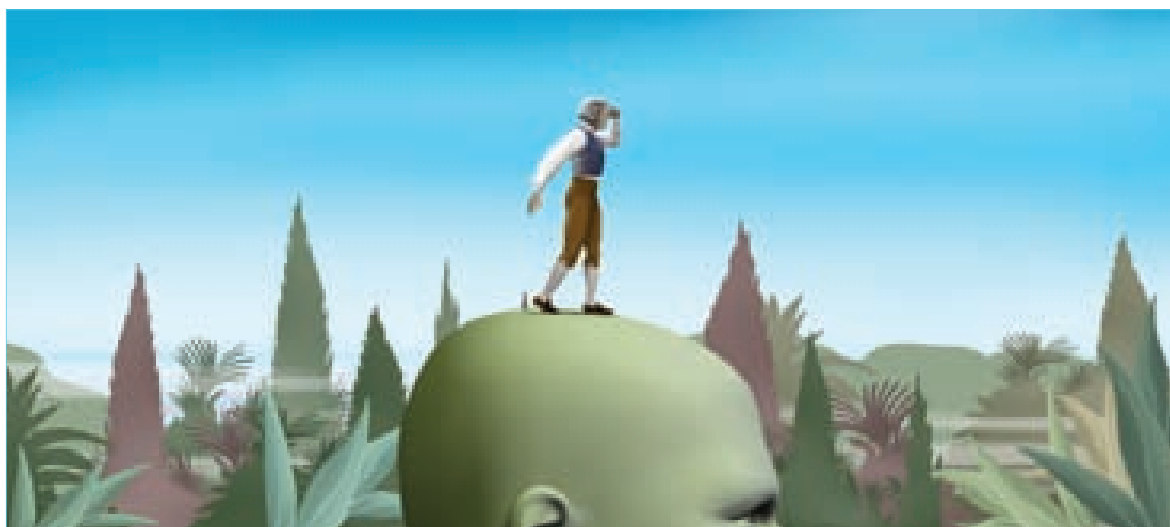
3 He aquí una frase de Descartes:

«Si quieres ser alguien que busca la verdad, es necesario que al menos una vez en tu vida, y hasta donde te sea posible, dudes de todas las cosas.»

- Relaciona la frase con una postura anteriormente reseñada y también a su autor, Descartes, con otra tendencia. ¿Coinciden? ¿Qué puede significar?

- 4 Relaciona todas las características con solo una de las tendencias reseñadas en la parte informativa de este apartado. Argumenta de forma crítica al respecto.

- | | |
|---|--|
| A. El origen del conocimiento está en los sentidos. | E. Acepta la deducción sólo para la lógica y las matemáticas, y afirma que para el conocimiento del mundo sólo es adecuada la inducción. |
| B. Rechazo de las ideas innatas. | F. Toma como modelo de ciencia la Física. |
| C. La experiencia es el criterio de la validez y el límite del conocimiento. | G. Apoya los ideales éticos y políticos de la Ilustración. |
| D. Negación de la intuición intelectual, aceptando sólo la intuición empírica, la intuición sensible. | |



- 5 Lee el texto y señala el tema y la tesis.

El pensamiento racional y crítico está hoy acorralado entre dos fuegos: contra los dogmatismos fundamentalistas debe reivindicar la libertad de expresión, el diálogo democrático, la pluralidad. A la vez, contra el relativismo debe admitir que no todas las opciones tienen idéntica validez; que hay algunos valores, como la libertad y la igualdad, por encima de otros. Si se niega, como hace el relativismo, todo criterio de valoración sobre los distintos sistemas éticos, se terminan aceptando, en nombre de la tolerancia «multiculturalista», opresiones, estupideces y crímenes característicos de determinadas identidades culturales. Las libertades individuales y los derechos humanos, bajo la égida del relativismo, corren el peligro de dejar de ser inalienables, como ya lo admitiera el propio Lévi-Strauss.

Juan José Sebrelí, *El olvido de la razón*

- ¿Estás de acuerdo con los argumentos que plantea? ¿Por qué?
- Encuentra, también, ejemplos actuales de *dogmatismos fundamentalistas, multiculturalismo, relativismo, valores inalienables...*