

LA PERSPECTIVA DIY EN LA
UNIVERSIDAD: ¡HAZLO TÚ
MISMO Y EN COLABORACIÓN!



CONSEJO EDITORIAL ICE-OCTAEDRO

Dirección

Teresa Pagès Costas (Jefe Sección Universidad, ICE-UB, Facultad de Biología, Universidad de Barcelona)

Editor

Juan León (director de la Editorial Octaedro)

Consejo Editorial

Teresa Pagès Costas (jefe Sección Universidad, ICE-UB, Facultad de Biología); Antoni Sans Martín (director del ICE-UB, Facultad de Educación); Mercè Gracenea Zugarraurdi (secretaria del ICE-UB, Facultad de Farmacia); Pilar Ciruelo Rando (Editorial Octaedro); Miquel Martínez Martín (Facultad de Educación, UB); Anna Forés Miravalles (ICE-UB, Facultad de Educación); Atilà Herms Berenguer (Facultad de Física, UB); Mar Cruz Piñol (Facultad de Filología, UB); Miguel A. Pereyra García-Castro (Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Granada); Miquel Oliver Trobat (Facultad de Educación, Universidad de las Islas Baleares); Carmen Saurina Canals (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Girona); Pedro Allueva Torres (Facultad de Educación, Universidad de Zaragoza)

Secretaría Técnica del Consejo Editorial

Lourdes Marzo Ruiz (ICE-UB), Ana Suárez Albo (Editorial Octaedro)

Normas presentación originales:

http://www.ub.edu/ice/lilibres/eduuni/Normas_presenta.pdf

Revisores:

http://www.ub.edu/ice/lilibres/eduuni/Revisores_Octaedro.pdf

Criterios de calidad:

<http://www.ub.edu/ice/sites/default/files//docs/criterios.pdf>

Fernando Hernández y Hernández
Juana M. Sancho Gil
(coords.)

LA PERSPECTIVA DIY
EN LA UNIVERSIDAD:
¡HAZLO TÚ MISMO Y
EN COLABORACIÓN!
IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS Y TECNOLÓGICAS



OCTAEDRO - ICE

Colección Educación universitaria

TÍTULO:

La perspectiva DIY en la universidad: ¡hazlo tú mismo y en colaboración!

COORDINADORES:

Fernando Hernández y Hernández, Juana M. Sancho Gil

AUTORES:

Cristina Alonso Cano

Aurelio Castro Varela

Anna Forés Miravalles

Leticia Fraga Colman

Fernando Hernández y Hernández

Elisabet Higuera Albert

Anna Majó Rossell

Raquel Miño Puigercós

Judit Onsès Segarra

Adriana Ornellas Rios da Silva

Paulo Padilla Petry

Pablo Rivera Vargas

Joan-Anton Sánchez Valero

Juana M. Sancho Gil

Primera edición: diciembre de 2016

© Fernando Hernández y Hernández, Juana M. Sancho Gil (coords.)

© De esta edición:

Ediciones Octaedro, S.L.

Bailén, 5 - 08010 Barcelona

Tel.: 93 246 40 02

octaedro@octaedro.com

www.octaedro.com

Universitat de Barcelona

Institut de Ciències de l'Educació

Campus Mundet - 08035 Barcelona

Tel.: 93 403 51 75 - Fax: 93 402 10 61

ice@ub.edu

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

ISBN: 978-84-9921-899-1

Depósito legal: B. 26.367-2016

Diseño y producción: Ediciones Octaedro

Impresión: Prodigitalk

Impreso en España - *Printed in Spain*

SUMARIO

Resumen	7
Introducción	9
— Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ, Juana M. SANCHO GIL	
1. La perspectiva DIY y la trayectoria del Grupo Indaga-t	15
— Juana M. SANCHO GIL, Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ	
2. Lo que hemos aprendido en torno a la filosofía DIY en un seminario de formación en la universidad	25
— Anna MAJÓ ROSSELL, Judit ONSÉS SEGARRA , Joan-Anton SÁNCHEZ VALERO	
3. Llevar la perspectiva DIY a las relaciones pedagógicas en la universidad	39
— Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ, Juana M. SANCHO GIL, Anna MAJÓ ROSSELL	
4. Llevar la perspectiva DIY a las relaciones pedagógicas en la docencia universitaria: presentación de casos	59
4.1. La experiencia transversal en educación social	61
— Leticia FRAGA COLMAN, Adriana ORNELLAS RIOS DA SILVA, Elisabet HIGUERAS ALBERT, Anna FORÉS MIRAVALLES	
4.2. La perspectiva DIY en los proyectos de indagación en la cultura digital y visual	68
— Juana María SANCHO GIL, Judit ONSÉS SEGARRA, Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ	

4.3. Entornos, procesos y recursos tecnológicos de aprendizaje en el Grado de Pedagogía	72
— Pablo Rivera Vargas, Joan-Anton Sánchez Valero	
4.4. Visualidades contemporáneas: entre lo analógico y lo digital	77
— Aurelio CASTRO VARELA, Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ	
4.5. El proceso DIY para narrar y compartir las trayectorias de aprendizaje	83
— Raquel MIÑO PUIGCERCÓS, Cristina ALONSO CANO	
4.6. La evaluación de los objetos visuales digitales	87
— Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ, Judit ONSÈS SEGARRA	
5. Aportaciones y tensiones de la CULTURA DIY en la universidad	95
— Judit ONSÈS SEGARRA, Raquel MIÑO PUIGCERCÓS, Cristina ALONSO CANO	
6. Líneas de investigación que surgen del proceso seguido	107
— Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ, Aurelio CASTRO VARELA Paulo PADILLA PETRY	
Índice	117

RESUMEN

Resumen: Esta publicación da cuenta del proceso llevado a cabo en el desarrollo de dos proyectos (uno europeo y otro de la Universidad de Barcelona) basados en algunas aportaciones de la perspectiva DIY (*do it yourself*, «hazlo tú mismo») a la docencia universitaria. En el texto presentamos la fundamentación de los proyectos y las fases de su desarrollo: formación de los docentes, implementación en 10 asignaturas de los grados de Bellas Artes, Pedagogía, Educación Social y Maestro de Educación Infantil y Primaria, las tensiones y aportaciones que surgen en el proceso y el papel de los objetos visuales digitales (OVD) que generan los estudiantes para reflejar sus trayectos de aprendizaje. Todo ello con la finalidad de descubrir nuevos sentidos del aprendizaje más próximos a las realidades, los proyectos, los intereses y las necesidades de los estudiantes. A la vez nos invita a repensar el rol del docente, que ayuda a gestionar lo que aflora de los proyectos de los estudiantes.

Palabras clave: creatividad, colaboración, autorregulación, competencia digital, autoría, compartir.

Abstract: This book gives account the process undertaken in the development of two projects (one European and one from the University of Barcelona), which have led some contributions of the DIY (*do it yourself*) perspective to the university teaching. In the text we present the theoretical foundation of those projects and their different stages: teachers' professional development, implementation in 10 subjects of the Fine Arts, Education, Social Education and Infant and Primary

education teacher degrees, the tensions and contributions arising in the process and the role of digital visual objects (DVOs) generated by students to reflect their learning paths. All with the aim of discovering new ways of learning, closer to the realities, projects, interests and needs of students. At the same time, it invites us to rethink the role of the university teacher, who helps to manage what comes out of student projects.

Key words: creativity, collaboration, self-regulation, digital competency, agency, sharing.



INTRODUCCIÓN

— Fernando HERNÁNDEZ Y HERNÁNDEZ
Juana M. SANCHO GIL

Casi nadie pone en duda que la universidad está cambiando. Los recortes en la gestión de lo público como consecuencia de la crisis financiera han llevado a que se acepte como inevitable lo que no son sino decisiones políticas: precarización del trabajo de los profesores asociados en particular y de todo el profesorado en general, limitación de las carreras profesionales de los docentes universitarios ante la falta de incentivos a la promoción, disminución dramática de las partidas dedicadas a la investigación, aumento de las tasas académicas, demora en los pagos por parte de las administraciones, reajustes de facultades y departamentos con la excusa del ahorro y la mejora de la gobernabilidad...

Uno de los efectos más perversos de estas políticas se proyecta en la tarea docente y en la calidad de la misma: el tamaño de muchos grupos de estudiantes ha aumentado, con lo que la atención más o menos individualizada se convierte en un imposible; la aplicación escolarizadora del Plan Bolonia (Espacio Europeo de Educación Superior) hace que la evaluación continua se transforme en un conjunto de actividades que colocan al estudiante en una situación en la que aprender es dar cuenta de los ejercicios que realiza; el aumento del profesorado asociado provoca que este dé las clases y se marche a realizar otras actividades que le permitan subsistir. Y así la universidad se va transformando en una academia de baja calidad. Mientras todo esto sucede, la mayoría mira hacia otro lado, a la espera de tiempos mejores... que parece que ya no volverán.

Casi nadie pone en duda que los estudiantes están cambiando. Nos decía un colega que hizo el doctorado en la Universidad de Bar-

celona, y que ahora es docente en la Universidad de Londres, que cuando viene a presentar el seminario de máster al que sigue vinculado con nosotros ha de afrontar la tensión inicial de desconfianza que encuentra en los estudiantes. A diferencia de lo que le sucede en la institución a la que ahora está vinculado, donde los estudiantes confían en que el profesor les va a plantear lo que es más adecuado para su formación, aquí siempre se parte de una duda: «Me has de convencer de que lo que me ofreces me conviene y me va a interesar». Esta actitud puede ser debida a circunstancias diversas: la desvalorización que los medios de comunicación hacen de la universidad cuando dicen que los graduados no obtienen trabajo con rapidez (¿cómo si fuera una responsabilidad de la universidad la situación del mercado laboral!) y establecen listas de carreras con más o menos salidas; o cuando se afirma que lo importante no son los títulos, sino lo que se sabe hacer... También puede estar relacionado con la corriente de narcisismo que circula por una generación de jóvenes que en su infancia fue la más cuidada y mimada de la historia, pues crecieron en un momento de bonanza económica y ahora se encuentran con un presente y un futuro en el que se no se cumplen las promesas y donde se les invita a emigrar.

En este contexto, el grupo de docentes e investigadores autores de este texto, estamos interesados en contribuir tanto al desarrollo de nuevas perspectivas sobre la enseñanza y el aprendizaje como a la mejora de nuestra práctica docente. En este empeño, intentamos, en primer lugar, comprender el mundo que hoy rodea a nuestros estudiantes, las culturas de aprendizaje en las que se encuentran, los intereses que los mueven y los retos a los que se enfrentan. En segundo lugar, tratamos de tener en cuenta lo que hoy sabemos sobre el aprender con sentido y las condiciones que requiere. En tercer lugar, consideramos las nuevas representaciones y formas de producir el conocimiento. Y en cuarto, y más importante, conectamos distintos proyectos para tratar de minimizar tanto la brecha entre la investigación y la práctica como las quiebras que a menudo se producen entre distintos proyectos.

Todos los autores de este texto pertenecemos al Grupo de Innovación Docente Indaga-t,¹ pero no todos formamos parte del Grupo

1. Grupo de Innovación Docente para Favorecer la Indagación. Universidad de Barcelona. GIDCUB-13/087: <http://www.ub.edu/indagat/>.

de investigación consolidado ESBINA.² Y en esta ocasión, la circunstancia de que ESBINA coordinase el Proyecto europeo «DIYLab. Do It Yourself in Education: Expanding Digital Competence to Foster Student Agency and Collaborative Learning»³ se configuró como una excelente oportunidad para hacer converger y realimentar los cuatro aspectos señalados. El proyecto europeo, con más fondos y con su dimensión internacional, nos permitía profundizar y avanzar en muchos de los aspectos mencionados. Además, al tratarse de una iniciativa en la que también participaban escuelas primarias y secundarias, nos posibilitaba minimizar la crítica recurrente de la distancia entre la universidad y la escuela, entre la «teoría» y la «práctica». Pero nos interesaba profundizar en aspectos específicos de la innovación docente e incluir a los colegas de Indaga-t que no formaban parte del proyecto. De ahí que presentáramos al Programa de «Mejora de la innovación docente» (PMID) de la Universidad de Barcelona (UB), el Proyecto «DIYUni. La filosofía DIY (hazlo tú mismo) en la universidad. Implicaciones pedagógicas y tecnológicas para favorecer el aprendizaje autónomo y la evaluación formativa».⁴ De ahí que a lo largo de la obra nos refiramos a los dos proyectos (DIYLab y DIYUni), porque lo que compartimos no se hubiera podido elaborar separando el uno del otro.

Estructura del texto

A lo largo de la escritura del texto hemos enfrentado dos desafíos: eludir un carácter fragmentado y alejarnos de que tuviera un sentido de informe. Somos conscientes de que esta doble tarea no ha sido fácil, pero lo hemos intentado para reflejar aspectos de los dos proyectos señalados que, pensamos, pueden interesar a otros colegas que, como nosotros, busquen construir unas relaciones pedagógicas con sentido. Para ello hemos comenzado el texto ofreciendo una panorámica de lo que constituye el movimiento y la perspectiva DIY

2. Subjetividades, visualidades y entornos educativos contemporáneos (2014SGR 632): <http://esbrina.eu>.

3. European Commission. Education, Audiovisual and Culture Executive Agency (543177-LLP-1-2013-1-ES-KA3MP), 2014-2016, <http://diylab.eu>.

4. 2014PID-UB/075 y prórroga para el curso 2015-2016.

y lo que, desde nuestro punto de vista, puede aportar a la docencia en la universidad. Este recorrido lo hemos hecho separándonos de las visiones «artesanales» e individuales del DIY y abriéndonos a su complejidad, tanto crítica (no se trata de una moda para responder a nuevos perfiles del mercado laboral favorecedor del individualismo emprendedor) como en el sentido del aprendizaje que puede favorecer.

Después de esta entrada, en el capítulo 2 hemos comenzado a narrar lo que ha significado y nos ha aportado realizar los dos proyectos mencionados. Para ello nos hemos detenido, en primer lugar, en el seminario de formación que realizamos junto con otros docentes para compartir y pensar juntos no solo lo que podía significar adoptar la perspectiva DIY en la universidad, sino los desafíos a los que nos enfrentábamos al tratar de desarrollar procesos de aprender abiertos y flexibles, en estructuras rígidas y cerradas, como son los actuales planes de estudio y docentes que organizan los grados. Compartir nos ayudó a reflexionar y a posicionarnos, pudiendo imaginar algunas estrategias para afrontar estas posibilidades y tensiones.

En el capítulo 3 mostramos el proceso de implementación de los dos proyectos, prestando especial atención al sentido que le damos a los referentes que, desde nuestra aproximación, dan sentido a la perspectiva DIY: el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en la indagación, el favorecer el conocimiento transdisciplinar, la relación con la alfabetización digital y el papel del aprendizaje autónomo/autorregulado. Estas características no aparecen en este momento de nuestra trayectoria, sino que forman parte de un continuo con los que han sido los propósitos de nuestra actuación docente desde hace más de dos décadas. Eso sí, actualizándolos, porque si algo nos permite nuestro trabajo es lo que nos recordaba Paulo Freire, aprender mientras enseñamos. En este capítulo también señalamos algunas de las dificultades que hemos detectado en el desarrollo de las propuestas y nos permitimos apuntar unas primeras bases que pueden orientar a otros que quieren indagar sobre lo que aquí presentamos.

En el capítulo 4 presentamos experiencias de docencia y aprendizaje que han estado guiadas por la perspectiva DIY. La brevedad del texto no nos ha permitido colocar ilustraciones y presentar nuestras

observaciones y las de los estudiantes, pero sí apreciar los caminos recorridos desde la diversidad de aplicaciones realizadas en función de las asignaturas, los estudiantes y los grados en los que hemos actuado. En este capítulo hay un apartado importante dedicado a la evaluación, con especial énfasis en el papel que en este cometido tienen los objetos visuales digitales (OVD) que los estudiantes realizan para dar cuenta de sus trayectos de aprendizaje. En este apartado, el lector puede encontrar pistas no para reproducir lo que compartimos, sino para aventurarse en sus propios desarrollos y exploraciones. A nosotros nos ha permitido comprender que evaluar no tiene por qué ser reproducir, sino que, desde una perspectiva multimodal, puede llevar a los estudiantes a reconstruir sus recorridos, señalar sus descubrimientos y destacar las dificultades. En este sentido, nos hemos acordado de Dewey cuando dice que uno aprende con sentido cuando se da cuenta de lo que ha aprendido y de las dificultades que ha tenido para ello. El hecho de que los OVD tengan un fuerte componente visual y narrativo y que además se hayan realizado en su mayoría en inglés para compartirlos con otros estudiantes y colegas contribuye a expandir el sentido del aprender.

El capítulo 5 lo dedicamos a las tensiones que han surgido en todo este proceso. Este apartado es de especial interés para nosotros, porque para aprender es importante reconocer los errores y las dificultades y no eludir las circunstancias que ponen en cuestión nuestras zonas de estabilidad. Estas tensiones hacen referencia al «choque de culturas» sobre el aprendizaje con los estudiantes, el papel de las competencias digitales, la dificultad de conectar el dentro y el fuera de la universidad, y los desafíos que puede entrañar la institucionalización de la perspectiva DIY.

Aquí estaría el punto final de nuestro recorrido, pero hemos querido añadir en el sexto capítulo un breve recorrido por las perspectivas de investigación que se nos abren a partir de los proyectos realizados. Lo hemos hecho porque desde siempre hemos reclamado, especialmente desde el Grupo Indaga-t, vincular, como sucede en otros países, la docencia con la investigación... sobre la propia docencia (y el aprendizaje de los estudiantes).

Esperamos que la lectura de esta publicación constituya una invitación a otros colegas y posibles lectores a resistirse frente a quienes consideran, como escuchamos una vez de un colega, que «la

universidad sería un lugar excelente para trabajar si no fuera por... los estudiantes». O ante aquellos que, como decíamos al comienzo, aprovechando los recortes, van despojando de valor las posibilidades que surgen cuando la docencia se plantea entre un encuentro entre sujetos.



ÍNDICE

Sumario	5
Resumen	7
Introducción	9
Estructura del texto	11
1. La perspectiva DIY y la trayectoria del Grupo Indaga-t	15
1.1. Introducción: Señalando el camino, esbozando un interés	15
1.2. La perspectiva DIY y el aprendizaje de «nuevas competencias»	17
1.3. Aprendizaje real frente a aprendizaje normativo	18
1.4. Una invitación a la lectura de los siguientes capítulos	21
Referencias	22
2. Lo que hemos aprendido en torno a la filosofía DIY en un seminario de formación en la universidad	25
2.1. Introducción	25
2.2. La organización de las sesiones	27
2.2.1. ¿Qué entendemos por filosofía DIY?	28
2.2.2. La filosofía DIY y la educación: implicaciones pedagógicas	30
2.2.3. La filosofía DIY y el currículo de las asignaturas	34
2.2.4. Herramientas y recursos tecnológicos	35
2.3. Qué hemos aprendido	35
Referencias	38

3. Llevar la perspectiva DIY a las relaciones pedagógicas en la universidad	39
3.1. Situar lo que puede ser el contexto	39
3.1.1. Los participantes	39
3.1.2. Temporización	41
3.1.3. Localización	41
3.1.4. Actividades, calidad, procesos y resultados	42
3.2. Relaciones con las características de la perspectiva DIY	43
3.2.1. Aprendizaje colaborativo	43
3.2.2. Aprendizaje basado en la indagación	45
3.2.3. Conocimiento transdisciplinar	45
3.2.4. La relación con la alfabetización digital	46
Relación con el currículo y los planes docentes	47
3.2.5. Aprendizaje autónomo/autorregulado	47
3.3. Modalidades y aproximaciones a la enseñanza y el aprendizaje	48
3.3.1. Desarrollo de las experiencias de aprendizaje	50
3.3.2. Problemáticas surgidas durante el proceso de implementación	52
3.4. Evaluación de los procesos de aprendizaje	53
3.5. Lo que se puede tener en cuenta para la implementación de la perspectiva DIY en la universidad	55
3.5.1. Bases para la aplicación de la perspectiva DIY	56
Referencias	57

4. Llevar la perspectiva DIY a las relaciones pedagógicas en la docencia universitaria: presentación de casos	59
4.1. La experiencia transversal en educación social	61
4.1.1. Presentación	61
4.1.2. El primer umbral: diagnóstico, reflexividad y experiencia	62
4.1.3. El segundo umbral: representar la vivencia	64
4.1.4. El tercer umbral: resolución de casos y posicionamientos éticos	65
4.1.5. La valoración de la experiencia	66
Referencias	67

4.2. La perspectiva DIY en los proyectos de indagación en la cultura digital y visual	68
4.2.1. Introducción	68
Referencias	71
4.3. Entornos, procesos y recursos tecnológicos de aprendizaje en el Grado de Pedagogía	72
4.3.1. El contexto de la actividad desarrollada	72
4.3.2. Los objetos visuales digitales para el DIYLabHub	73
4.3.3. Impacto y perspectivas futuras	75
4.4. Visualidades contemporáneas: entre lo analógico y lo digital	77
4.4.1. Situar la propuesta	77
4.4.2. Aproximación analógica	77
4.4.3. Aproximación digital	79
Referencias	82
4.5. El proceso DIY para narrar y compartir las trayectorias de aprendizaje	83
4.5.1. Presentación de la asignatura	83
4.5.2. Identidad y creatividad	83
4.5.3. Aprender: un proceso autónomo y colaborativo	84
4.5.4. <i>To share or not to share</i> . Dilemas éticos de compartir en la red	85
Referencias	86
4.6. La evaluación de los objetos visuales digitales	87
4.6.1. El lugar de los objetos visuales digitales (OVD)	87
4.6.2. Pautas para realizar los objetos visuales digitales	88
4.6.3. La puesta en práctica	89
4.6.4. Lo que estamos aprendiendo	91
Referencias	93
5. Aportaciones y tensiones de la CULTURA DIY en la universidad	95
5.1. Contextualización	95
5.2. Escenarios que nos permiten comprender y aprender de las tensiones	96
5.3. Tensiones que emergen en la implementación de la cultura DIY	97

5.3.1. Aprendizaje	98
La relación entre aprendizaje y esfuerzo	98
Las emociones en el aprendizaje	98
Las inseguridades implícitas en la toma de decisiones	98
La autorregulación y la consciencia de aprendizaje ..	99
El aprendizaje individual y colaborativo	99
Quebrando la dicotomía entre enseñar y aprender ...	100
Los roles del profesorado y de los estudiantes	100
5.3.2. Competencias digitales	101
Qué entendemos por tecnologías en el desarrollo de proyectos	101
Las emociones en el enseñar	101
5.3.3. Conectar el dentro y el fuera de la universidad	102
5.3.4. Institucionalizar la perspectiva DIY	102
Revisar nuestras prácticas docentes	103
De la teoría a la práctica	103
5.4. Posibilidades que se abren a partir de las tensiones	104
Referencias	105
6. Líneas de investigación que surgen del proceso seguido	107
6.1. El lugar de la investigación en el Grupo Indaga-t	107
6.2. Mirar a otros para aprender de lo que investigan	108
6.3. El camino que seguimos en la investigación	110
6.3.1. Indagar sobre las condiciones del aprender real	110
6.3.2. Condiciones para la autoría y la colaboración	111
6.3.3. Expandir el sentido de las competencias	111
6.3.4. Explorar el sentido de un aprender nómada	112
6.4. Caminos de investigación que se abren	113
Referencias	114